

Capítulo 9

La acreditación de carreras de grado como estrategia de innovación en la gestión institucional. El caso de la Universidad Nacional de Asunción, período 2018-2022

María Gloria Paredes

(Universidad Nacional de Asunción, Rectorado)

mariagloriaparedes@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3679-2703>

Jorge Madelaire

(Universidad Nacional de Asunción, Rectorado)

jrmadelaire@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-3466-6433>

Nery Sánchez

(Universidad Nacional de Asunción, Rectorado)

sanchezneri83@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-7910-4778>

Norys H. Cubilla D.

(Universidad Nacional de Asunción, Rectorado)

noriscubi@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-3723-3217>

Resumen

La acreditación de carreras de grado se ha convertido en un elemento fundamental para garantizar la calidad de la educación superior y su influencia en el contexto universitario va más allá de la simple certificación. Este artículo analiza cómo la Universidad Nacional de Asunción (UNA) ha utilizado este proceso como una oportunidad para fomentar la innovación en la gestión, promoviendo mejoras significativas en diversos aspectos. La pregunta planteada para este documento fue la siguiente: ¿Cómo ha evolucionado el proceso de acreditación de las carreras de grado en el último quinquenio y cómo ha favorecido la innovación en la gestión institucional? Para responder a esta pregunta, se plantean los siguientes objetivos: (i) describir el proceso de acreditación de las carreras de grado por facultades; (ii) identificar los aspectos críticos por dimensiones del modelo de evaluación; y (iii) determinar las estrategias desarrolladas como una oportunidad para fomentar la innovación en la gestión. El estudio es de tipo exploratorio y descriptivo, y los datos analizados corresponden a la Dirección

de Aseguramiento de la Calidad de la Dirección General de Planificación y Desarrollo de la UNA. Inicialmente, se realizó una recopilación de datos secundarios de la literatura, posteriormente, se llevó a cabo el análisis de los datos de las evaluaciones obtenidas en las carreras por facultad y, finalmente, se determinó cómo se ha utilizado la experiencia en el proceso de acreditación para promover mejoras significativas en diversos aspectos. Se concluye que existen desafíos y obstáculos encontrados durante este proceso, ofreciendo una visión completa de la transformación experimentada en la búsqueda constante de la excelencia académica y el aseguramiento de la calidad. Los resultados presentados contribuyen con información esencial para el desarrollo continuo de estrategias educativas, así como para la formulación de políticas que fomenten la innovación en la gestión institucional, en el sistema educativo y en la sociedad en general.

Palabras clave: acreditación; innovación; gestión institucional; gestión educativa, universidades públicas

Contribuciones: María Gloria Paredes, Jorge Madelaire, Nery Sánchez y Norys Cubilla realizaron la revisión bibliográfica, el análisis empírico de los datos, redactaron el manuscrito, discutieron los resultados, elaboraron las conclusiones y realizaron la revisión final.

Fuente de financiamiento: recursos propios de los investigadores.

Introducción

El propósito de este artículo es presentar la manera en que la Universidad Nacional de Asunción (UNA) ha utilizado el proceso de acreditación de carreras de grado como una oportunidad para fomentar la innovación en la gestión, promoviendo mejoras significativas en diversos aspectos.

La acreditación de carreras de grado se ha consolidado como un proceso crucial en la búsqueda de la mejora continua y la excelencia en la educación superior. Durante el período 2018-2022, la UNA se embarcó en un proceso de transformación educativa al adoptar la acreditación como estrategia de innovación en su gestión institucional (ver en la tabla 6). Este enfoque no solamente respondió a las demandas de calidad académica, sino que también generó una reconfiguración significativa de su dinámica interna.

El Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, elaborado por la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES) es fundamental para garantizar y mejorar la calidad de la educación superior en el país, promoviendo la excelencia académica y la transparencia en el sistema educativo.

El proceso de evaluación y certificación de la calidad de las carreras de grado ha tenido un gran impacto en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje en instituciones de educación superior. En palabras de Barbara Lovitts y Ellen Wert, en su obra *Developing Quality Dissertations in the Humanities: A Graduate Student's Guide to Achieving Excellence* (2009), la acreditación «proporciona un marco sólido para evaluar y mejorar la calidad de la educación superior». Este marco no solo se traduce en la garantía de la calidad académica, sino que también abre las puertas a la innovación y anima a las instituciones a adaptarse y evolucionar para cumplir con los estándares más exigentes.

En este contexto, este artículo examina la experiencia de la Universidad Nacional de Asunción durante el período mencionado y analiza de qué manera la acreditación se ha convertido en un motor de innovación en su gestión institucional. Se exploraron los desafíos a los que se enfrentó, los logros que obtuvo y las lecciones que aprendió en su camino hacia la excelencia educativa. Además, se evaluó cómo esta estrategia ha influido en la institución y en el panorama más amplio de la educación superior en Paraguay, abriendo nuevas perspectivas en la búsqueda constante de la calidad y la pertinencia educativa de los títulos que se ofrecen.

Características de la implementación del proceso de acreditación de las carreras de grado en Paraguay

El proceso de aplicación del Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior por parte de la ANEAES (2018) ha evolucionado con el tiempo, pasando por diferentes fases de desarrollo y ejecución. A medida que el sistema se ha consolidado, se ha vuelto más

eficiente en la evaluación y mejora de la calidad de la educación superior en Paraguay.

En la tabla 1, se presentan las principales características del Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior aplicado por la ANEAES.

Tabla 1

Características de la aplicación del Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior aplicado por la ANEAES

Período	Desarrollo del proceso
2003–2008	Creación de la ANEAES ante la necesidad de establecer mecanismos de evaluación de la calidad de la educación superior, en el MERCOSUR se encontró un impulso para la creación de un sistema de evaluación y acreditación de la educación superior, incluyendo la constitución de una agencia nacional de acreditación. Al mismo tiempo se llevaba a cabo la primera evaluación externa en el ámbito del Mecanismo Experimental de Acreditación de carreras universitarias del MERCOSUR, denominado MEXA, en el que participó la Universidad Nacional de Asunción con 5 carreras: Ingeniería Agronómica, Medicina, Ingeniería Civil, Ingeniería Electrónica e Ingeniería Electromecánica. La Universidad Católica participó con 2 carreras: Ingeniería Civil e Ingeniería Electrónica. Se establecen las bases legales y se inician los primeros pasos en la definición del modelo.
2007–2008	Desarrollo de los criterios y estándares de evaluación en colaboración con instituciones de educación superior y expertos nacionales e internacionales. Se establece un marco sólido para la evaluación y acreditación.
Desde 2009	Lanzamiento oficial del Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. Las instituciones de educación superior comienzan a prepararse para el proceso de evaluación.
	Primera ronda de evaluaciones y acreditaciones. Numerosas instituciones y programas académicos son evaluados y acreditados. Se establece un precedente de mejora de la calidad en la educación superior en Paraguay.
	Segunda ronda de evaluaciones y acreditaciones. El proceso se consolida y las instituciones ya acreditadas buscan mantener y mejorar sus estándares de calidad. La ANEAES se enfoca en la retroalimentación y la supervisión.
	Continuación del proceso de evaluación y acreditación con un enfoque en la adaptación a las necesidades cambiantes de la sociedad y el fortalecimiento de la calidad académica. Se promueve la innovación en la gestión institucional.

Objetivos

El artículo examina la evolución del proceso de acreditación de las carreras de grado en la UNA en el último quinquenio y cómo ha favorecido a la innovación en la gestión institucional.

Los objetivos específicos son:

- i. Describir el proceso de acreditación de las carreras de grado en la UNA y por facultades.
- ii. Identificar los aspectos críticos por dimensiones del Modelo de evaluación.
- iii. Determinar las estrategias que la UNA ha desarrollado como una oportunidad para fomentar la innovación en la gestión.

Métodos y materiales

El estudio es de tipo exploratorio y descriptivo, los datos analizados corresponden a la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Dirección General de Planificación y Desarrollo de la UNA. Metodológicamente, el trabajo se desarrolló a través de la recolección, análisis y evaluación de fuentes secundarias. Inicialmente, se realizó una revisión de la literatura sobre la aplicación del modelo de evaluación y acreditación de las carreras de grado por parte de la ANEAES (institución gubernamental, descentralizada y autónoma, dependiente administrativamente del Ministerio de Educación y Ciencias). En una segunda etapa del estudio la revisión se focalizó en los informes presentados por las Facultades.

La metodología aplicada se encuentra descrita en el manual del Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, definido en el mecanismo de evaluación y acreditación de carreras de grado, diseñado por la ANEAES (tabla 2).

Para identificar los aspectos críticos por dimensiones del Modelo de Evaluación, se consideró la calificación otorgada por indicador en la matriz de evaluación en 2019, 2021 y 2022. Cabe señalar que los informes de 2018 no contienen un análisis cuantitativo.

Tabla 2

Estructura de la matriz de calidad de las carreras de grado

DIMENSIONES	COMPONENTES	CRITERIOS	CANTIDAD DE INDICADORES	
DIMENSIÓN 1 GOBERNANZA DE LA CARRERA	C1. Organización	1.1.1 Estructura Organizacional de la Carrera	5	40
		1.1.2 Aplicación de las Normativas y Reglamentaciones que rigen la carrera	7	
	C2. Gestión	1.2.1 Gestión del Proyecto Académico	10	
		1.2.2 Gestión del Plan de Desarrollo	6	
		1.2.3 Gestión Aseguramiento de la Calidad	6	
		1.2.4 Gestión de la Información y Comunicación	6	
DIMENSIÓN 2 PROYECTO ACADÉMICO	C1. Elementos referenciales de la carrera	2.1.1 Perfil de Egreso	5	56
		2.1.2 Objetivos de la Carrera	4	
		2.1.3 Mecanismos de Admisión	5	
	C2. Plan de Estudios	2.2.1 Planificación del Plan de Estudio	8	
		2.2.2 Implementación y actualización del Plan de Estudio	7	
	C3. Proceso de Formación Académica	2.3.1 Procesos de Enseñanza Aprendizaje	8	
		2.3.2 Técnicas de Evaluación	6	
	C4. Investigación y Extensión	2.4.1. Proyectos de Investigación	6	
		2.4.2 Proyectos de Extensión	7	
DIMENSIÓN 3 PERSONAS	C1. Directivos	3.1.1 Procesos de selección, evaluación y promoción del Personal Directivo	5	56
		3.1.2 Gestión Directiva	7	

DIMENSIONES	COMPONENTES	CRITERIOS	CANTIDAD DE INDICADORES	
	C2. Docentes	3.2.1 Procesos de selección, evaluación y promoción Docente	8	
		3.2.2 Perfil Académico de los Docentes	5	
		3.2.3 Planes de Capacitación y Perfeccionamiento Docente	6	
	C3. Estudiantes	3.3.1 Mecanismos de Orientación Académica a la población estudiantil	5	
		3.2.2 Mecanismos de Apoyo a la población estudiantil	10	
	C4. Personal Administrativo y de apoyo	3.4.1 Procesos de selección, evaluación y promoción del Personal Administrativo y de Apoyo	5	
		3.4.2 Formación y Desempeño del personal administrativo y de apoyo	5	
DIMENSIÓN 4 RECURSOS	C1. Infraestructura, Equipamientos e Insumo	4.1.1 Espacios destinados a las Actividades de la carrera	9	25
		4.1.2 Uso de los Recursos Disponibles para la implementación del Proyecto Académico	9	
	C2. Financiamiento	4.2.1 Procedimientos Administrativos y Financieros	7	
DIMENSIÓN 5 IMPACTO Y RESULTADOS	C1. Egresados	5.1.1 Mecanismos de Seguimiento a los Egresados (falta g y h)	8	19
	C2. Vinculación Social	5.2.1 Vinculación con el medio externo	7	

DIMENSIONES	COMPONENTES	CRITERIOS	CANTIDAD DE INDICADORES	
		5.2.2 Proyectos de Investigación y Extensión	4	
TOTAL				196

Nota. Extraído del Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior: conceptos fundamentales (ANEAES, 2018).

La escala utilizada puede apreciarse en la tabla 3.

Tabla 3

Escala valorativa de los indicadores

Escala valorativa	Descripción
Cumple totalmente	<i>Cuando el/los aspectos evaluados en el indicador se cumplen</i>
Cumple parcialmente	<i>Cuando algún aspecto evaluado en el indicador no se cumple</i>
No cumple	<i>Cuando ninguno de los aspectos evaluados en el indicador se cumple</i>

Nota. Extraído del Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior: conceptos fundamentales (ANEAES, 2018).

Para la evaluación del criterio se aplicó una escala cualitativa al que se asoció una valoración numérica, según el resultado obtenido (ver tabla 4).

Tabla 4

Escala valorativa de los criterios

Escala cualitativa	Descripción	Escala cuantitativa
Pleno	Cuando se <i>cumple totalmente</i> con todos los indicadores.	5
Satisfactorio	Si la cantidad de indicadores es par, el criterio alcanza el nivel de satisfactorio cuando: <i>Cumple totalmente</i> con la mitad de los indicadores como mínimo y el resto <i>cumple parcialmente</i> Si la cantidad de indicadores es impar, el criterio alcanza el nivel de satisfactorio cuando: <i>Cumple totalmente</i> con la mayoría de los indicadores como mínimo y el resto <i>cumple parcialmente</i> .	4

Escala cualitativa	Descripción	Escala cuantitativa
Suficiente	Si la cantidad de indicadores es par, el criterio alcanza el nivel de suficiente cuando: <i>Cumple totalmente</i> con la mitad de los indicadores como mínimo y en el resto de los indicadores hay al menos uno que <i>no cumple</i>. Si la cantidad de indicadores es impar, el criterio alcanza el nivel de suficiente cuando: <i>Cumple totalmente</i> con la mayoría de los indicadores como mínimo y en el resto de los indicadores hay al menos uno que <i>no cumple</i>.	3
Escaso	Si la cantidad de indicadores es par, el criterio alcanza el nivel de escaso cuando: <i>Cumple totalmente</i> con menos de la mitad de los indicadores. Si la cantidad de indicadores es impar, el criterio alcanza el nivel de escaso cuando: <i>Cumple totalmente</i> con menos de la mayoría de los indicadores.	2
No se cumple	Cuando <i>no se cumple</i> con ninguno de los indicadores.	1

Nota. Extraído del Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior: conceptos fundamentales (ANEAES, 2018).

Siguiendo la propuesta de la ANEAES sobre la base de la:

Valoración del nivel de logro de cada uno de los criterios del componente evaluado, se identificarán las fortalezas y debilidades y, se propondrán las mejoras a implementar.

Una vez valorado los criterios se obtuvo un promedio general de la valoración cuantitativa asociada a los mismos, de esta manera se contó con una valoración cualitativa final de la calidad de la carrera y/o programa, de tipo descriptiva. (2018, p. 20)

Finalmente, se presentan las estrategias propuestas a desarrollar para aprovechar las oportunidades de mejora y así fomentar la innovación en la gestión de las lecciones aprendidas en su camino hacia la excelencia educativa en las carreras de la UNA.

Resultados

En este apartado se presentan los resultados, producto de la revisión y análisis de la literatura.

R.1. El proceso de acreditación de las carreras de grado en la UNA y por Facultades

La acreditación es un proceso continuo que fomenta la mejora constante de los programas académicos. A continuación, se describen las etapas del proceso de acreditación:

- A. **Convocatoria a evaluación.** Publicación del llamado de la ANEAES.
- B. **Evaluación inicial o autoevaluación.** El proceso comienza con una solicitud de acreditación por parte de la facultad que ofrece la carrera de grado. La facultad debe proporcionar información detallada sobre el plan de estudios, el cuerpo docente, los recursos disponibles, las instalaciones y otros aspectos relevantes.
- C. **Evaluación externa.** Una vez que se ha presentado la solicitud, la ANEAES designa un equipo de evaluadores externos compuesto por expertos en el campo académico y profesional de la carrera en cuestión. Estos evaluadores realizan una revisión exhaustiva de la documentación proporcionada y visitan la Facultad para observar las instalaciones y entrevistar al personal docente y administrativo.
- D. **Informe de evaluación.** El equipo de evaluadores prepara un informe detallado que resume sus hallazgos y recomendaciones. Este informe se presenta a la facultad y se le brinda la oportunidad de responder a las recomendaciones y abordar cualquier área de mejora identificada.
 - a. Informe preliminar
 - b. Descargo
 - c. Informe Final

E. **Decisiones de acreditación.** Con base en el informe de los evaluadores y la respuesta de la facultad, la ANEAES toma una decisión sobre la acreditación de la carrera. Las posibles decisiones incluyen la acreditación plena, la acreditación condicional (con requerimientos específicos a cumplir en un plazo determinado) o la no acreditación.

F. **Recomendaciones y plan de mejoras.** de acuerdo con la ANEAES, el Plan de Mejoras es:

Es el instrumento que recoge y articula todas las acciones priorizadas que la carrera y programa deberán emprender para mejorar la calidad de su gestión. Es producto del análisis de los resultados obtenidos en la autoevaluación y deberá contemplar acciones con la finalidad de contrarrestar las debilidades detectadas, las causas o factores que las propician y potenciar aquellos aspectos que se están trabajando adecuadamente; explicitándose los compromisos de ejecución y cumplimiento que permita un mejoramiento de la carrera y programa (2018, p. 23).

G. **Seguimiento y revisión:** Las carreras acreditadas están sujetas a procesos de seguimiento y revisión periódicos para garantizar que mantengan los estándares de calidad. La ANEAES evalúa regularmente el cumplimiento de las condiciones de acreditación y puede realizar nuevas evaluaciones si surgen preocupaciones.

Evolución de las carreras acreditadas en la UNA

La Universidad Nacional de Asunción se ha iniciado en el proceso de evaluación y acreditación de carreras de grado con la acreditación de la carrera de Ingeniería Agronómica de la Facultad de Ciencias Agrarias en el marco del Mecanismo Experimental de Acreditación (MEXA), según Resolución n.º 04/04 del 18 de agosto de 2004. Posteriormente, en 2006, la UNA ha logrado 4 nuevas acreditaciones, siempre en el marco del MEXA. Estas carreras son Medicina y Cirugía, correspondiente a la Facultad de

Ciencias Médicas, y las carreras de Ingeniería Civil, Ingeniería Electrónica e Ingeniería Electromecánica de la Facultad de Ingeniería. Las acreditaciones de estas carreras representaron un hito no solo para la UNA sino para el país, pues formaron las bases para el proceso de mejora de la calidad de la educación superior en el Paraguay.

La experiencia en el mecanismo experimental ha allanado el camino de la UNA para hacer frente a los procesos de acreditación de carreras de grado en el marco del Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior de la ANEAES a partir de 2010, año en el que la UNA ha dejado nuevamente una marca importante en el historial de acreditaciones de carreras en el país, logrando obtener 5 certificados de acreditación para sus carreras de Ingeniería Agronómica, Arquitectura, Ciencias Veterinarias y Enfermería, de la sede San Lorenzo, y para la carrera de Ingeniería Agronómica, sede Pedro Juan Caballero. Las acreditaciones obtenidas en los primeros procesos de evaluación de carreras de grado han permitido a la UNA posicionarse como la universidad del país con mayor número de carreras acreditadas.

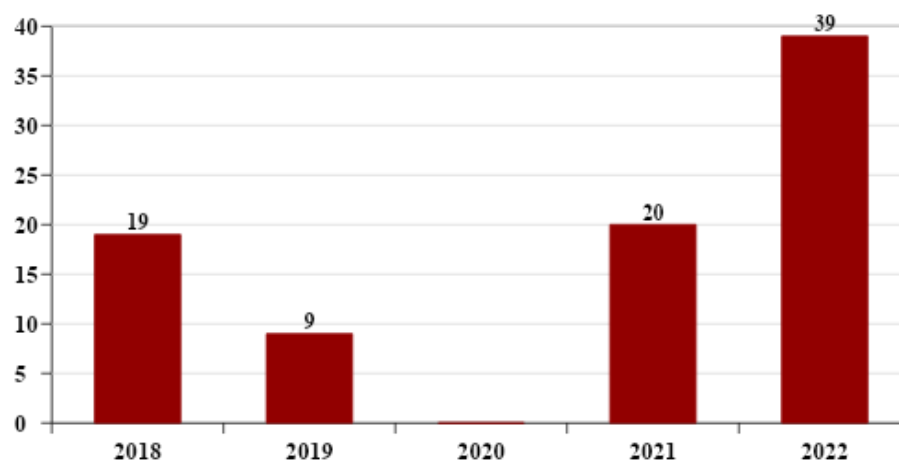
En el periodo 2018–2022, de análisis del presente estudio, se ha exceptuado el 2020, año considerado atípico por la pandemia del coronavirus (Covid 19), que tuvo como consecuencia la suspensión de los procesos de evaluación externa por parte de la ANEAES. Los efectos de la pandemia han afectado fuertemente a las Instituciones de Educación Superior en diversos aspectos de sus operaciones institucionales. Sin embargo, la UNA ha logrado reactivar rápidamente los procesos referentes a las evaluaciones de sus carreras, logrando así 20 certificados de acreditación en 2021, superando la cantidad obtenida en 2018, con 19 acreditaciones. Así mismo, en 2022, la UNA logró 39 certificados de acreditación de sus ofertas académicas de grado (tabla 5).

Tabla 5*Histórico de la carreras acreditadas en la UNA. Periodo 2004-2022*

Año	Cantidad	Modelo
2004	1	MEXA
2006	4	MEXA
2010	5	Nacional
2011	11	Nacional
2012	6	Nacional
2013	8	Nacional
2014	0	-
2015	8	Nacional
2016	12	Nacional
2017	14	Nacional
2018	19	Nacional
2019	9	Nacional
2020	0	Nacional
2021	20	Nacional
2022	39	Nacional

Nota. Elaborado según datos del Informe de gestión del año 2023 de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Dirección General de Planificación y Desarrollo, Rectorado de la UNA, octubre de 2023.

En el presente estudio se considera el último quinquenio, de 2018 a 2022, observándose que en 2022 se tuvo un incremento de 95 % de carreras acreditadas respecto al 2021 (tabla 1 y figura 1).

Figura 1*Cantidad de carreras acreditadas por año. Período 2018-2022**Carreras acreditadas por Facultades*

En el análisis de las carreras acreditadas por Facultades, en este período, sobresalen las de Ciencias Económicas y Filosofía (tabla 6).

Tabla 6*Carreras acreditadas en las Facultades por año. Período 2018-2022*

Facultad	Cantidad de carreras (ª)	Cantidad de carreras acreditadas				
		Año 2018	Año 2019	Año 2021	Año 2022	Total(ª)
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales	11	6	1	-	-	7
Facultad de Ciencias Médicas	4	-	1	-	1	2
Facultad de Ingeniería	9	3	1	-	3	7
Facultad de Ciencias Económicas	18	2	-	10	5	17
Facultad de Odontología	1	-	-	-	1	1
Facultad de Ciencias Químicas	7	-	1	2	3	6
Facultad de Filosofía	25	-	1	6	7	14
Facultad de Ciencias Agrarias	15	1	2	-	5	8
Facultad de Ciencias Veterinarias	5	3	-	-	1	4

Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte	6	-	-	-	3	3
Facultad Politécnica	17	-	2	-	2	4
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	17	-	-	-	7	7
Facultad de Enfermería y Obstetricia	7	4	-	2	-	6
Facultad de Ciencias Sociales	2	-	-	-	1	1
Total	144	19	9	20	39	87

Nota. Elaborado según datos del Informe de gestión del año 2023 de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Dirección General de Planificación y Desarrollo, Rectorado de la UNA, octubre de 2023.

Nota a. El total incluye la oferta de carreras en todas las sedes.

Nota b. El total incluye las carreras con 2da. Acreditación.

Carreras acreditadas por áreas de conocimiento

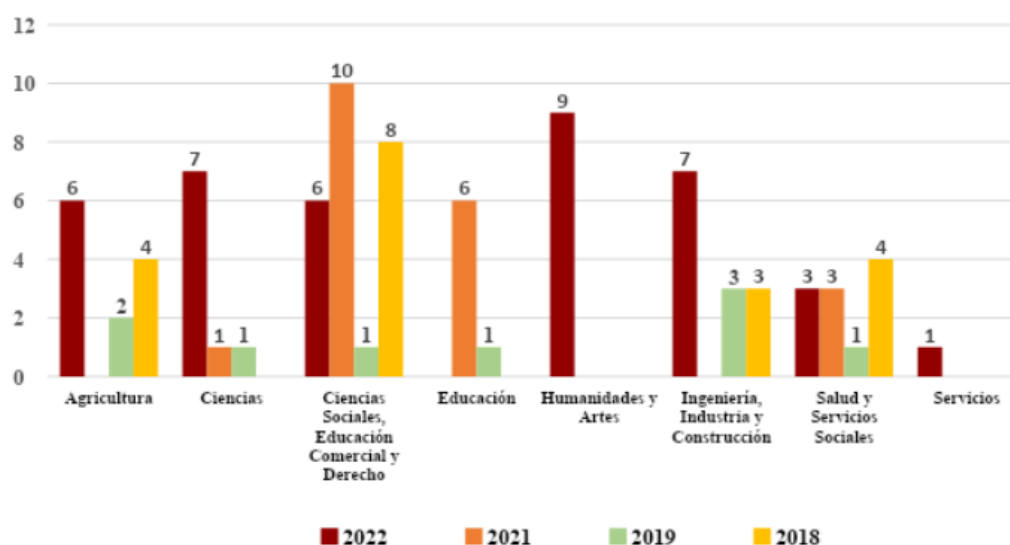
En el análisis de las carreras acreditadas por áreas de conocimiento se observó que el 60 % del total de carreras ofertadas en la UNA han sido acreditadas en este período, sobresaliendo entre ellas las del área de «Humanidades y Artes», así como «Salud y Servicios Sociales» (ver tabla 7).

Tabla 7

Carreras acreditadas en la UNA por áreas de conocimiento. Periodo 2003-2022

Áreas de conocimiento	Cantidad de carreras	Cantidad de carreras acreditadas	%
Agricultura	20	12	60
Ciencias	14	9	64
Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho	39	25	64
Educación	12	7	58
Humanidades y Artes	13	9	69
Ingeniería, Industria y Construcción	28	13	46
Salud y Servicios Sociales	16	11	69
Servicios	2	1	50
Total	144	87	60

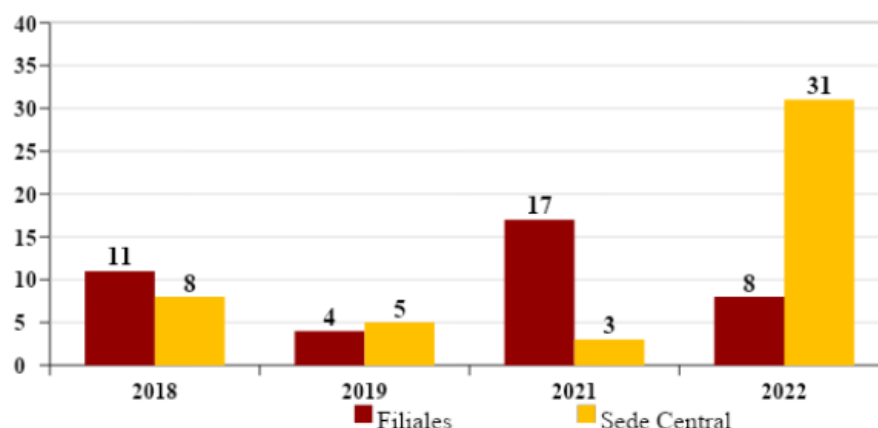
Nota. Elaborado según datos del Informe de gestión de 2023 de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Dirección General de Planificación y Desarrollo - Rectorado. UNA, octubre 2023.

Figura 2*Cantidad de Carreras acreditadas por áreas de conocimiento. Periodo 2018-2022*

En la figura 2 se observa que en 2022 sobresalen las carreras del área de Humanidades y Artes en cuanto a cantidad de acreditaciones. En 2021 y 2018, destacan las carreras del área de Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho.

Carreras acreditadas por sede

En el análisis por sede, en el período de estudio, de 87 carreras acreditadas en total 46 % corresponden a las filiales, mientras que 54 % corresponden a la sede central. Analizando por año, se observa que entre 2018 y 2021 prevalecieron las carreras de las filiales y entre 2019 y 2022, las carreras de la sede central.

Figura 3*Carreras acreditadas por Facultad por sedes. Periodo 2018-2022**R.2. Aspectos críticos del modelo de evaluación*

El análisis para identificar los aspectos críticos del modelo de evaluación se realizó considerando las calificaciones otorgadas por indicador en la Matriz de calidad del modelo de evaluación aplicado. En la tabla 87 se presentan las valoraciones de 2019, 2021 y 2022 por componentes de cada dimensión de la matriz de evaluación. En ella se indican los aspectos de menor calificación en relación con el promedio anual. En los tres años sobresalen los aspectos de la Dimensión 2: Proyecto académico en el componente Proceso de Formación Académica; la Dimensión 3: Personas en el componente Docentes; y la Dimensión 5: Impacto y resultados en el componente Vinculación social. Estas calificaciones refieren a estos aspectos como prioridades en el plan de mejoras a implementar.

Tabla 8

Aspectos críticos por dimensiones del Modelo de evaluación por año. Periodo 2019-2022

Dimensión		Componente	Año			Promedio
			2019	2021	2022	
D1	GOBERNANZA DE LA CARRERA	C1. Organización	2,00	4,08	4,60	3,56
		C2. Gestión	3,50	3,73	4,13	3,79
D2	PROYECTO ACADÉMICO	C1. Elementos referenciales de la carrera	4,00	4,72	4,62	4,45
		C2. Plan de Estudios	4,00	3,58	4,04	3,87
		C3. Proceso de Formación Académica	3,00	3,66	4,05	3,57
		C4. Investigación y Extensión	4,00	4,30	4,12	4,14
D3	PERSONAS	C1. Directivos	4,00	3,78	4,29	4,03
		C2. Docentes	3,00	3,43	4,06	3,49
		C3. Estudiantes	4,50		4,26	4,38
		C4. Personal Administrativo y de apoyo	4,00	3,90	4,33	4,08
D4	RECURSOS	C1. Infraestructura, Equipamientos e Insumo	3,50	3,60	4,15	3,75
		C2. Financiamiento	4,00	4,30	4,21	4,17
D5	IMPACTO Y RESULTADOS	C1. Egresados	3,50	3,65	3,72	3,62
		C2. Vinculación Social	2,00	3,72	4,08	3,26
Calificación promedio			3.50	3.88	4.19	3,86

Nota. Elaborado según datos del Informe de gestión de 2023 de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Dirección General de Planificación y Desarrollo, Rectorado. UNA. Octubre 2023.

R.3. Estrategias para fomentar la innovación en la gestión institucional

El modelo de evaluación tiene como objeto de análisis las carreras y, desde un enfoque sistémico, se observa que para asegurar la calidad de los insumos se deben priorizar los aspectos relacionados con la promoción de los docentes. En el proceso se debe fortalecer el proyecto académico, en cuanto a los resultados, dirigir las estrategias hacia la promoción de la vinculación y el proceso de transferencia de conocimientos, especialmente orientados a la atención de la sociedad.

Tabla 9

Análisis de la Carrera desde una mirada sistémica de la gestión institucional

CARRERA													
ENTRADA						PROCESO						SALIDA	
PERSONAS				RECURSOS		PROYECTO ACADÉMICO				GOBERNANZA DE LA CARRERA		IMPACTO Y RESULTADOS	
C1. Directivos	C2. Docentes	C3. Estudiantes	C4. Personal Administrativo y de apoyo	C1. Infraestructura, Equipamientos e Insumo	C2. Financiamiento	C1. Elementos referenciales de la carrera	C2. Plan de Estudios	C3. Proceso de Formación Académica	C4. Investigación y Extensión	C1. Organización	C2. Gestión	C1. Egresados	C2. Vinculación Social
4,03	3,49	4,38	4,08	3,75	4,17	4,45	3,87	3,57	4,14	3,56	3,79	3,62	3,26
3,98						3,9						3,44	

Las estrategias propuestas en los Planes de Mejora son una oportunidad para fomentar la innovación en la gestión institucional. A través de los aspectos de menor calificación en relación con el promedio anual de los tres años, se establecen sugerencias o estrategias en la tabla 10.

Tabla 10

Estrategias para fomentar la innovación en la gestión institucional. Periodo 2019-2022

Dimensión	Componente	Estrategia propuesta
Impacto y Resultados	Vinculación Social	Fortalecimiento de la política de vinculación social de la Universidad y de sus Unidades Académicas. Desarrollo de programas de investigación colaborativa para abordar problemas locales y regionales. Aumento y visibilidad de la transferencia de conocimientos y tecnología de la Universidad a las industrias y sectores sociales.

		Promoción de los servicios especializados ofertados por la Universidad.
Personas	Docente	Fortalecimiento de los programas de formación continua de docente, de incentivos para la participación en programas de investigación y extensión nacionales e internacionales.
Proyecto Académico	Proceso de Formación Académica	Revisión y actualización continua de los proyectos académicos adaptando a las necesidades cambiantes del entorno y desarrollo tecnológico.

Nota. Elaborado a partir de los informes de evaluación externa de las carreras de grado.

Conclusiones

En este artículo se ha examinado la evolución del proceso de acreditación de las carreras de grado en la UNA en el último quinquenio y cómo ello ha favorecido la innovación en la gestión institucional, llegando a las siguientes conclusiones (que se resaltan por resultados):

R.1. El proceso de acreditación de las carreras de grado en la UNA y por Facultades

El proceso de acreditación de las ofertas de grado se ha iniciado en 2004 y a la fecha se tienen carreras de las áreas de Ingeniería Agronómica, Medicina e Ingeniería Civil que tienen hasta 4 reacreditaciones. En el período de estudio, 87 carreras han sido acreditadas, el 54 % corresponden a la sede central, principalmente del área de Salud y Servicios Sociales.

R.2. Análisis de los aspectos críticos del Modelo de evaluación

El análisis para identificar los aspectos críticos de la matriz de calidad del modelo de evaluación se realizó considerando las calificaciones otorgadas por criterios, en atención a las valoraciones de los años 2019, 2021 y 2022 por Componentes de cada dimensión de evaluación. Se consideraron como aspectos prioritarios en el plan de mejoras a implementar los de menor calificación en relación con el promedio anual, sobresaliendo los aspectos de la Dimensión 2: Proyecto Académico en el componente *Proceso de Formación*

Académica; la Dimensión 3: Personas en el componente *Docentes*; y la Dimensión 5: Impacto y Resultados en el componente *Vinculación Social*.

R.3. Estrategias para fomentar la innovación en la gestión institucional

Las estrategias propuestas en los aspectos identificados de menor calificación en relación al promedio anual en los tres años constituyen una oportunidad para fomentar la innovación en la gestión institucional a través del diseño e implementación de instrumentos como la política institucional, el desarrollo de programas dirigido a los docentes de formación continua, de investigación para abordar problemas locales y regionales, fomentando la transferencia de conocimientos y tecnología al medio, así como la revisión y actualización continua de los proyectos académicos adaptando a las necesidades cambiantes del entorno y desarrollo tecnológico.

Se concluye que existen desafíos y obstáculos encontrados durante este proceso, ofreciendo una visión completa de la transformación que ha experimentado la UNA en su búsqueda constante de la excelencia académica y el aseguramiento de la calidad. Los resultados presentados contribuyen con información esencial para el desarrollo continuo de estrategias educativas, así como a la formulación de políticas que fomenten la innovación en la gestión institucional en la UNA, en el sistema de educación superior y la sociedad en general.

Referencias bibliográficas

- Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. (2018). *Modelo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior: conceptos fundamentales (Resolución n.º 213)*.
<https://www.aneaes.gov.py/modelo-nacional/>
- Anchundia Carrasco, A. R. y Santos Jiménez, O. C. (2020). La acreditación de carreras universitarias y su relación e impacto en la calidad de enseñanza del docente en el Ecuador. *Journal of the Academy* (3), 108-118. <https://doi.org/10.47058/joa3.10>
- Cabarcas, D. y Contreras, D. (2019). *Evaluación del Desempeño Docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones públicas del Distrito de Barranquilla* [Tesis de Maestría. Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/86e2bc68-a84c-4839-be88-a21c4b34da9e>
- Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Dirección General de Planificación y Desarrollo del Rectorado. (2023). *Informe de gestión de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad*. Universidad Nacional de Asunción.
- Fuksman, B., Rivadeneira, D. C. R. y Rodríguez, C. (2019). Cambios recientes en las condiciones del trabajo académico: las incidencias de los procesos de acreditación de carreras de grado en las universidades públicas y privadas de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Argentina de Educación Superior* (18), 43-60.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7004444>
- González, L. y Avarza, H. (s.f.). *Calidad, Evaluación Institucional y Acreditación en la Educación Superior CINDA*. Santiago de Chile: CINDA.
- Guerra Breña, R. M., Acosta Chávez, D. A., Dávila Fernández, N., Correa Hincapié, N. y Valencia Bonilla, M. B. (2022). Certificación de sistemas de gestión y acreditación de la calidad en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88 (1), 67-84.
<https://doi.org/10.35362/rie8814779>
- Ley n.º 2072, de Creación de la Agencia Nacional de Acreditación de la Educación Superior. (2003). Congreso Nacional del Paraguay.
- Manes, J. (2011). *Gestión Estratégica para Instituciones Educativas*. Buenos Aires: Granica https://santic.cl/mt-content/uploads/2023/04/manes_gestion_estrategica_para_instituciones_educativa.pdf

- Schnurbus, V. y Edvardsson, I. R. (2020). The Third Mission Among Nordic Universities: A Systematic Literature Review. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 66, 238-260.
https://www.researchgate.net/publication/344978065_The_Third_Mission_Among_Nordic_Universities_A_Systematic_Literature_Review
- Universidad Nacional de Asunción. (2022). *La UNA cierra el año con 45 nuevas acreditaciones para grado y postgrado*. Recuperado el 15 de septiembre de 2023, de <https://www.una.py/la-una-cierra-el-ano-con-45-nuevas-acreditaciones-para-grado-y-postgrado>
-

Esta obra se publica bajo licencia
Creative Commons
Reconocimiento – NoComercial -
Compartir igual 4.0 Internacional
(CC BY-NC-SA 4.0)
eISBN 978-99989-53-03-1



INAES
INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
DR. RAÚL PEÑA

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

Desafíos
educativos,
inteligencia
artificial (IA) y
tecnologías del
aprendizaje y el
conocimiento
(TAC)

Asunción, 2024

